This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

KLA785
G76
1903

STANFORD LIBRARIES

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ,

ЕГО ЗНАЧЕНІЕ, ПОРЯДОКЪ СОСТАВЛЕНІЯ И СУДЕБНАГО УТВЕРЖДЕНІЯ.

С. Г. Громачевскаго,

Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда.

Цѣна 30 коп.

ИЗДАНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ,

ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

1903.

Житоміръ. Электр. Типо-Литографія Угеръ и Блохъ.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ,

ЕГО ЗНАЧЕНІЕ, ПОРЯДОКЪ СОСТАВЛЕНІЯ И СУДЕБНАГО УТВЕРЖДЕНІЯ.

С. Д. Громачевскаго,

Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда.

ИЗДАНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ,

ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

1903.

Житоміръ, Электр. Типо-Литографія Угеръ и Блохъ.

aQE 4415

Дозволено цензурою. Кіевъ, 21 Ноября 1902 года.

„Со смертью лица, бывшаго держателемъ правъ и обязанностей по имуществу, возникаетъ въ гражданскомъ обществѣ вопросъ о томъ, кто затѣмъ будетъ держателемъ этихъ правъ и обязанностей. Кто нибудь долженъ быть преемникомъ умершаго, если только осталось послѣ него что нибудь, съ чѣмъ связано понятіе о правѣ и обязанности гражданской".

„Кто объявилъ послѣднюю волю свою объ имуществѣ, . . . нельзя вмѣсто его собственной воли подставить волю законную".

(К. П. Побѣдоносцевъ, „Курс. Гр. Пр." 1875 г., ч. 2 стр. 229, 231).

Кто достигъ 21 года отъ рожденія, не страдаетъ разстройствомъ умственныхъ способностей, не лишенъ по суду *всѣхъ* правъ состоянія и самъ не отрекся отъ этихъ правъ постриженіемъ въ монашество, тотъ признается въ гражданскомъ-имущественномъ отношеніи лицомъ *правоспособнымъ*. Правоспособный человѣкъ властенъ распоряжаться принадлежащимъ ему имуществомъ по своему усмотрѣнію: при жизни онъ воленъ закладывать его, предоставлять въ пользованіе другому, мѣнять, продавать, дарить; на случай своей смерти *онъ самъ* опредѣляетъ, къ кому оно должно перейти изъ остающихся въ живыхъ. Но не каждый умираетъ, выразивъ свою волю относительно оставляемаго имъ имущества, и поэтому для такихъ случаевъ установленъ законъ, опредѣляющій, къ кому и въ какой части должно перейти послѣ умершаго собственника его имущество.

По *законному* порядку наслѣдованія оставшійся въ живыхъ супругъ получаетъ изъ имущества умершаго $^1/_7$ часть въ недвижимомъ и $^1/_4$ въ движимомъ имѣніи [1]); каждая дочь умершаго при живыхъ сыновьяхъ его имѣетъ право лишь на $^1/_{14}$ изъ недвижимаго и на $^1/_8$ изъ движимаго имущества [2]); все остальное поступаетъ къ сыну, а если сыновей

[1]) См. Зак. Гр. ст. 1148 и 1153.
[2]) Тамъ-же, ст. 1130.

нѣсколько, то остатокъ дѣлится между ними поровну[1]; если сыновей или ихъ потомковъ нѣтъ, все имущество, за исключеніемъ вдовьей доли, переходитъ къ дочерямъ въ равныхъ частяхъ[2]). Незаконнорожденныя дѣти наслѣдуютъ лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ ихъ матери[3]). Если дѣти наслѣдодателя умерли раньше его и остались только внуки, то тѣ изъ нихъ, которые происходятъ отъ дочери умершаго, получаютъ только то, что слѣдовало бы ихъ матери, а тѣ, которые происходятъ отъ сына, пріобрѣтаютъ все, что причиталось бы ихъ умершему отцу, но при этомъ внуки женскаго пола при живыхъ внукахъ мужскаго пола, ихъ братьяхъ, не получаютъ ничего[4]). Также наслѣдуютъ правнуки, если послѣ умершаго не осталось ни дѣтей, ни внуковъ. Если такого *нисходящаго* потомства умершій не имѣетъ, то его имущество поступаетъ къ *боковымъ* родственникамъ, изъ коихъ ближайшій пользуется преимущественнымъ правомъ предъ дальними, заслоняя ихъ собою. Посему имущество безпотомно умершаго переходитъ къ его брату, а если его нѣтъ, то къ дядямъ, если нѣтъ и ихъ, то къ двоюроднымъ братьямъ и. т. д., но и здѣсь сестры при родныхъ братьяхъ и ихъ наслѣдникахъ обоего пола также ничего не получаютъ[5]). Если послѣ умершаго Петра остались сестра Анна, братъ Иванъ и дѣти другаго брата, Матвѣя, Николай и Марья, то одну половину Петрова наслѣдства получитъ братъ Иванъ, другую племянникъ Николай, а сестрѣ Аннѣ и племянницѣ Марьѣ ничего не достанется: племянница Марья получила-бы половину, если-бы у нея не было брата Николая, а сестра Анна получила-бы все, если бы у нея не было братьевъ Ивана, да Матвѣя, и не смотря на то, что послѣ Петра остался бы въ живыхъ его дядя или двоюродный братъ. Если послѣ умершаго вовсе не осталось родственниковъ, или когда они не могутъ доказать своего родства,

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1127 и 1128.
[2]) Тамъ же, ст. 1132
[3]) Зак 3 іюня 1902 г.
[4]) Св. Зак. Гр. ст. 1125, 1126 и 1135.
[5]) Тамъ-же, ст 1134—1137.

то, за выдѣломъ вышеуказанныхъ долей его вдовѣ, если она есть, все его имущество становится *выморочнымъ* и поступаетъ въ пользу казны, дворянства, сельскаго общества, города и т. п., смотря по тому, къ какому сословію или званію принадлежалъ, или гдѣ служилъ умершій, и какъ на подобные случаи постановлено закономъ[1]). Въ *крестьянскомъ* быту наслѣдственное имущество поступаетъ къ наслѣдникамъ умершаго согласно мѣстнымъ обычаямъ[2]),а если обычаи еще не сложились или не могутъ быть доказаны (доказать же существованіе обычая довольно трудно), то распредѣляется по закону же, какъ объяснено выше.

Таковъ *законный* порядокъ наслѣдованія. Какъ законъ онъ *предполагается общеизвѣстнымъ* Кто не знаетъ этого, долженъ обвинять только самаго себя за тѣ послѣдствія, которыя произойдутъ отъ такого незнанія[3]). Законъ одна мѣрка для всѣхъ. Поэтому нельзя требовать, чтобы онъ предвидѣлъ въ отдѣльности желанія каждаго собственника и предусматривалъ степень дѣйствительной потребности въ имущественномъ обезпеченіи каждаго изъ лицъ, близкихъ умершему. Но за то *законъ* этотъ и *установленъ только на тотъ случай*, когда собственникъ при жизни не выразилъ на случай смерти своей *собственный* воли относительно имущества, которое послѣ него останется, когда онъ самъ не сдѣлалъ по имуществу надлежащихъ распоряженный. т. е. *когда онъ умеръ, не оставивъ духовнаго завѣщанія*[4]). Законъ предоставляетъ каждому полную свободу завѣщевать его имущество по своему усмотрѣнію, предполагая, что кто завѣщанія не оставилъ, тотъ желаетъ, чтобы его имущество было распредѣлено въ вышеуказанномъ законномъ порядкѣ Вотъ почему вначалѣ и было сказано, что каждый самъ опредѣляетъ, къ кому на случай смерти должно перейти его имущество. Кто находитъ, что его вдовѣ будетъ достаточно $^1/_7$ изъ недвижимаго имущества. для дочери довольно $^1/_{14}$

[1]) Св. Зак. Гр. ст. ст. 1162, 1167—1181.
[2]) Тамъ-же, ст 1184 (п 5). и Общ. Пол. о крест., ст. 38.
[3]) Св. Зак. т. I Осн. Зак. Госуд. ст. 62.
[4]) Св. Зак. Гр ст. 1110 (п 2).

того же имущества, а сыну нужно предоставить все остальное, тотъ достигнетъ этого, не оставляя духовнаго завѣщанія, простымъ умолчаніемъ о своихъ распоряженіяхъ по имуществу, такъ какъ оно именно такимъ образомъ будетъ распредѣлено по закону; но кто считаетъ, что слѣдовало бы поступить иначе, тотъ долженъ выразить это въ завѣщаніи.

Къ сожалѣнію, не всѣ понимаютъ *важность* и *значеніе завѣщательнаго права*, между тѣмъ право это говорить извѣстнѣйшій нашъ законовѣдъ[1]),—„одно изъ драгоцѣннѣйшихъ правъ гражданина. Оно служитъ стимуломъ (побужденіемъ) къ сбереженіямъ, даетъ человѣку возможность и за предѣлами его жизни позаботиться о судьбѣ дорогихъ ему лицъ, сдѣлать различіе между Авелемъ и Каиномъ, между недругомъ—родичемъ и благопріобрѣтеннымъ другомъ. между слабымъ и нуждающимся въ заботахъ завѣщателя и способнымъ позаботиться о себѣ самостоятельно.“ Право это, прибавимъ мы, даетъ человѣку возможность позаботиться и о своей будущей жизни и до извѣстной степени восполнить то, что имъ было упущено въ земной, скоротечной жизни. Пользуясь этимъ правомъ. онъ можетъ завѣщать свое имущество въ пользу церкви на поминованіе о душѣ и молитвы о ней, можетъ отписать его въ пользу школъ, больницъ, сиротскихъ пріютовъ, для раздачи бѣднымъ, на дѣла благотворительныя. и вообще можетъ сдѣлать всякое доброе дѣло, которое не успѣлъ сдѣлать раньше.

Послѣдніе часы человѣка необходимы ему самому для пріуготовленія себя къ иной, вѣчной жизни. Прискорбны и тяжелы были-бы эти послѣднія минуты, если-бы онѣ отравлялись сокрушеніемъ о судьбѣ оставляемой имъ семьи и близкихъ людей и отсутствіемъ увѣренности, что воля умирающаго будетъ исполнена. Но подобнымъ сомнѣніямъ нѣтъ мѣста. Послѣдняя воля покойнаго почитается какъ его *завѣтъ* остающимся въ живыхъ, которыми онъ будетъ свято исполненъ, такъ какъ иначе имъ самимъ нельзя было-бы разсчитивать, что ихъ послѣднія слова, когда въ свою очередь

[1]) А. Боровиковской, „Отчетъ Судьи,“ т. 3. стр. 109.

придется ихъ сказать, будутъ уважены пережившими. Также относится къ этому и законъ, обезпечивая каждому исполненіе его послѣдней воли и предлагая необходимыя для этого средства. Каждому для исполненія его воли предоставляется избрать довѣренное лицо, одно или нѣсколькихъ, и въ завѣщаніи назначить ихъ *душеприказчиками*. Если они отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей откажутся, наслѣдники, назначенные завѣщаніемъ, сами позаботятся исполненіемъ завѣщанія[1]), и достигнутъ этого, въ случаѣ надобности, при содѣйствіи суда, имѣющаго достаточную власть и средства, чтобы принудить ослушника подчиниться волѣ завѣщателя. Въ случаяхъ когда имущество завѣщевается въ пользу церквей, школъ благотворительныхъ и иныхъ учрежденій, наблюденіе за исполненіемъ завѣщаній возлагается закономъ на эти учрежденія, которыя о содержаніи завѣщаніи поставляются въ извѣстность чрезъ прокурора суда[2]).

Обезпечивая исполненіе духовныхъ завѣщаній, законъ, понятно, имѣетъ въ виду только такія завѣщанія, которыя по *существу* своему представляются законными, т. е. не противорѣчатъ другимъ, не менѣе важнымъ въ гражданской жизни, законамъ.

Законными и дѣйствительными признаются завѣщанія только лицъ *правоспособныхъ* (см. вначалѣ) и при томъ находящихся во время совершенія завѣщанія, по выраженію закона, *въ здравомъ умѣ и твердой памяти*. Но если такое лицо *умышленно* само лишитъ себя жизни, завѣщаніе его не будетъ признано подлежащимъ исполненію[3]).

Завѣщевать имущество можно *въ пользу* каждаго, имѣющаго право пріобрѣтать таковое. Слѣдовательно, незаконными будутъ полько тѣ завѣщанія, которыя составлены въ пользу лицъ, лишенныхъ *всѣхъ* правъ состоянія, или-же въ пользу *постриженныхъ* въ монашество, и, напротивъ, вполнѣ дѣйствительными будутъ завѣщанія, составленныя въ пользу

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1084.
[2]) Тамъ-же, ст. 1090—1096.
[3]) Тамъ-же, ст. 1017

безумныхъ, малолѣтнихъ, даже въ пользу такихъ, которые еще не родились, но къ наступленію извѣстнаго времени будутъ находиться на лицо, а равно и въ пользу дѣтей незаконорожденныхъ. Наслѣдниками по завѣщанію могутъ быть также церкви и разныя учрежденія.

Завѣщевать можно всякое имущество за исключеніемъ имущества *родоваго*[1]), подъ которымъ законъ понимаетъ, во 1-хъ, только недвижимое имущество (земли, строенія), и во 2-хъ, только такое, которое досталось лицу по законному порядку наслѣдованія (а не по завѣщанію) или хотя и по завѣщанію, но отъ такихъ родственниковъ, отъ которыхъ оно досталось-бы ему и безъ завѣщанія, по закону, или, наконецъ, такое, которое хотя и куплено, но у родственника, коему оно досталось по законному порядку наслѣдованія (а не по завѣщанію)[2]). Но даже и родовое имущество можно завѣщевать въ пожизненное владѣніе остающемуся въ живыхъ супругу или, при отсутствіи нисходящаго потомства, помимо ближайшаго родственника—дальнѣйшему, (и притомъ только одному лицу, а не двумъ) но того рода, въ которомъ завѣщаемое имущество стало родовымъ[3]). Всѣмъ же остальнымъ, такъ называемымъ *благопріобрѣтеннымъ*, имуществомъ владѣлецъ можетъ распорядиться по своему усмотрѣнію[4]), т. е. можетъ назначить его одному или нѣсколькимъ лицамъ въ собственность или только въ пожизненное владѣніе, въ полномъ составѣ или только часть его, можетъ поставить назначенному наслѣднику какія найдетъ нужными, но не противныя закону, условія. Такъ, можно отписать имѣніе наслѣднику съ тѣмъ, чтобы онъ получилъ его только по достиженіи совершеннолѣтія, по окон-

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст 1068 и 1110

[2]) Тамъ же, ст. 399.

[3]) Тамъ же, ст. 533[1] и 1068.—Завѣщаніе о родовомъ имѣніи должно быть совершенно нотаріальнымъ порядкомъ. Если оно составлено порядкомъ домашнимъ, то для дѣйствительности его оно должно быть самимъ завѣщателемъ внесено для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Канцелярію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ Попечительный Совѣтъ этого Общества.

[4]) Тамъ же, ст. 1067 и 1011

чаніи ученія, по вступленіи въ бракъ и т. п.: можно обязать наслѣдника на время его жизни производить изъ назначеннаго ему имущества денежныя выдачи въ пользу другихъ. Нельзя только, отписывая имѣніе въ собственность одному лицу, устанавливать въ завѣщаніи, чтобы послѣ смерти этого лица имѣніе поступило къ другому указываемому завѣщателемъ лицу. Такое *подназначеніе* наслѣдника недѣйствительно, такъ какъ противорѣчитъ понятію о собственности, которое предполагаетъ въ собственникѣ полную независимость и свободу самому распоряжаться своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію.

Еще одно исключеніе изъ упомянутаго общаго правила относительно того, какимъ имуществомъ можно распорядиться въ духовномъ завѣщаніи, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ *крестьянскомъ* быту. Правительствующій Сенатъ въ одномъ изъ недавнихъ своихъ рѣшеній [1]) разъяснилъ, что *земли, отведенныя крестьянамъ въ надѣлъ*, какъ въ общинное (въ губ. Великороссійскихъ), такъ и въ подворное (въ Зап. губ.) владѣніе, *вовсе не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ*, потому что самое надѣленіе крестьянъ землею произведено съ цѣлью обезпеченія быта крестьянъ и что это земельное обезпеченіе охраняется закономъ въ видахъ общегосударственныхъ и другими мѣрами (какъ напр., ограниченіемъ въ отчужденіи надѣльной земли вообще и, въ частности, воспрещеніемъ продажи подворныхъ участковъ не крестьянамъ).

Посему *надѣльныя земли, а также и движимое имущество, необходимое для веденія крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ, не могутъ быть предметомъ завѣщанія*. Относительно же всякаго другаго имущества, пріобрѣтеннаго *не въ видѣ надѣла*, крестьяне ничѣмъ въ своихъ распоряженіяхъ не стѣснены и, слѣдовательно, относительно такихъ имуществъ свободно могутъ составлять духовныя завѣщанія.

---

[1]) Рѣш. Общ. Собр. 1897 г. № 29.

Несравненно требовательнѣе законъ относительно *формы* духовнаго завѣщанія. Требованія эти могутъ показаться даже чрезчуръ строгими, но онѣ неизлишни. Законъ обѣщаетъ исполнить волю умершаго, но только именно *его* волю и притомъ лишь *подлинную, достовѣрную и вполнѣ несомнѣнную* волю покойнаго. Поэтому закономъ установленъ такой порядокъ для объявленія воли на случай смерти, чтобы существовала возможность удостовѣриться, что воля эта есть во истину дѣйствительная воля умершаго. Законъ требуетъ безусловнаго и точнаго соблюденія всѣхъ предписанныхъ имъ на этотъ предметъ правилъ, предупреждая, что нарушеніе хотя-бы только одного изъ нихъ будетъ достаточнымъ, чтобы отказать въ своемъ содѣйствіи къ исполненію воли умершаго, выразившейся въ формѣ, несогласной съ закономъ[1]). Послѣдствіемъ несоблюденія законнаго порядка является ничтожность завѣщанія и распредѣленіе наслѣдственнаго имущества не по завѣщанію, а по законному порядку наслѣдованія.

Въ деревняхъ чаще всего дѣлается такъ, что къ умирающему приглашаются по его просьбѣ сосѣди, при которыхъ онъ и объявляетъ, какъ послѣ его смерти поступить съ его имуществомъ. Думаютъ, что чѣмъ больше людей при этомъ присутствуетъ, чѣмъ большую огласку получаетъ высказанная умирающимъ воля, тѣмъ больше ручательствъ что воля эта будетъ исполнена. Но это одно изъ грубѣйшихъ заблужденій. Объявленная такимъ образомъ воля умершаго будетъ исполняться его наслѣдниками лишь на столько, на сколько они *сами* этого желаютъ, насколько это для нихъ выгодно. Принудить же ихъ къ непремѣнному исполненію нѣтъ достаточныхъ средствъ, такъ какъ для установленія воли завѣщателя могла-бы служить только память присутствовавшихъ свидѣтелей. Но можно ли полагаться на людскую память вообще? Можно-ли разсчитывать, что люди, оторванные отъ своихъ занятій и погруженные въ свои личныя заботы, люди вниманіе которыхъ отвлекается обстановкою больнаго или умирающаго, и быть можетъ, вообще неспособные къ вни-

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1066[4].

мательному отношенію къ тому, что предъ ними происходитъ, и къ усвоенію того, что они слышатъ,—можно-ли ожидать, что эти люди будутъ съ точностью помнить всѣ, часто весьма подробныя и сложныя, распоряженія умершаго относительно того, кому и что изъ своего имущества онъ оставляетъ, въ какомъ именно размѣрѣ, съ какими условіями и т. д., и если будутъ, то какъ долго все это сохранится въ ихъ памяти? Какъ быть, когда память этихъ свидѣтелей начнетъ имъ измѣнять и они станутъ противорѣчить другъ другу, или когда они умрутъ? Какъ тогда возстановить дѣйствительную волю покойнаго? Очевидно, это не возможно. Вотъ почему *первымъ* и важнѣйшимъ требованіемъ закона является требованіе, чтобы воля завѣщателя была выражена *письменно*, а не на словахъ. Распоряженія, сдѣланныя на словахъ только, т. е. *словесныя завѣщанія*, или такъ называемыя *изустныя памяти*, *не имѣютъ* въ глазахъ закона ровно *никакой силы и никакого значенія*[1]).

И такъ, прежде всего, *дѣйствительнымъ можетъ быть только письменное завѣщаніе.*

Засимъ, законъ безусловно воспрещаетъ *совмѣстныя* завѣщанія, т. е. такія, въ которыхъ два лица выражаютъ свою волю *совокупно*[2]). Завѣщаніе есть выраженіе *свободной* воли, а полная свобода мыслима лишь тогда, когда человѣкъ дѣйствуетъ совершенно самостоятельно, безъ посторонняго участія. Посему даже, напр., супруги, имѣющіе общее имущество, не могутъ въ *одномъ* завѣщаніи выражать свою, хотя-бы и общую, волю, напр. что свое имущество они оставляютъ одному и тому же лицу. Такое завѣщаніе будетъ недѣйствительнымъ. Чтобы въ приведенномъ примѣрѣ осуществить вполнѣ законное желаніе супруговъ, каждый изъ нихъ долженъ составить *отдѣльное* завѣщаніе напричитающуюся ему часть изъ общаго имущества и отписать ее одному и тому же избранному ими лицу, которое тикимъ образомъ и получитъ все, что принадлежало супругамъ.

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1023.
[2]) Тамъ же, ст. 1032.

Такое письменное завѣщаніе, которое имѣло бы дѣйствительную силу и было бы исполнено, можетъ быть по закону составлено порядкомъ *нотаріальнымъ* или *домашнимъ*.

Для *совершенія нотаріальнаго* духовнаго завѣщанія завѣщателю нужно отправиться къ нотаріусу въ его контору или пригласить его къ себѣ на домъ, предъявить ему проэктъ завѣщанія или подробно объявить ему свою волю на словахъ. Объ остальномъ завѣщателю заботиться нечего, такъ какъ нотаріусъ по закону обязанъ соблюсти всѣ предписанныя закономъ для совершенія завѣщаній правила. Завѣщателю останется только получить отъ нотаріуса выпись того подлиннаго завѣщанія, которое вписывается имъ въ установленную для этого книгу. Выпись эта равносильна подлинному завѣщанію и, въ случаѣ ея утраты, вмѣсто утерянной можетъ быть получена другая (вторичная) такая же выпись[1]). Если-бы оказалось, что по причинѣ несоблюденія нотаріусомъ законныхъ требованій, предписанныхъ для совершенія завѣщаній, завѣщаніе было бы признано недѣйствительнымъ, то лицо лишившееся по такой винѣ нотаріуса того, что слѣдовало ему по завѣщанію, можетъ взыскать всѣ свои убытки съ нотаріуса, предъявивъ объ этомъ обыкновеннымъ порядкомъ искъ въ судѣ[2]). Для подобныхъ случаевъ въ судѣ всегда имѣется готовое обезпеченіе въ видѣ денежныхъ залоговъ нотаріусовъ.

При такихъ очевидныхъ преимуществахъ совершенія духовныхъ завѣщаній у натаріуса, порядокъ этотъ имѣетъ, однако, и свои неудобства. Прежде всего, совершеніе нотаріальнаго духовнаго завѣщанія сопряжено съ издержками на вознагражденіе нотаріуса (не мѣнѣе 3 - 4 руб., а въ зависимости отъ цѣны имущества можетъ быть и гораздо больше), которые увеличиваются путевыми расходами (по 10 коп. за версту и не менѣе 2 р. за каждыя сутки), когда нотаріусъ приглашается на домъ къ завѣщателю, а также, особенно для деревенскаго обывателя, съ потерею времени на поѣздку

1) Св. Зак. Гр. ст. 1040 - 1042.
2) Нотар. Полож. ст. 64 и примѣч.

въ нотаріальную контору, которая можетъ быть значительно удалена отъ мѣста жительства завѣщателя. Кромѣ того, по житейской безпечности и невѣденію часа, въ который, мы будемъ отозваны изъ сей жизни, духовныя завѣщанія часто совершаются во время предсмертной болѣзни, когда больнаго нельзя доставить въ нотаріальную контору и когда рискованно ждать прибытія нотаріуса. Поэтому весьма часто обращаются къ другому, столь же законному порядку, къ составленію *домашняго духовнаго завѣщанія*, которое, когда при совершеніи его соблюдены установленныя закономъ правила, имѣютъ въ сущности не меньшую силу и значеніе, чѣмъ нотаріальное завѣщаніе.

Для того, чтобы *домашнее духовное завѣщаніе* имѣло дѣйствительное значеніе и воспріяло дѣйствительную силу, оно должно быть составлено съ непремѣннымъ соблюденіемъ слѣдующихъ, закономъ установленныхъ, условій:

1) Домашнее духовное завѣщаніе должно быть написано не на клочкѣ или обрывкѣ бумаги, а на цѣльномъ листѣ, потому что въ противномъ случаѣ могло бы являться подозрѣніе, что какая либо часть завѣщанія, приписка къ нему или надпись, оторваны отъ него или отрѣзаны. Бумага можетъ быть какая угодна: обыкновенная писчая или почтовая и при томъ большаго или малаго формата, но только это долженъ быть *непремѣнно* полный листъ, состоящій изъ двухъ одинаковыхъ и неотдѣльныхъ другъ отъ друга половинъ или полулистовъ[1]. Если завѣщаніе не умѣщается на одномъ листѣ, то оно пишется на двухъ, трехъ или болѣе листахъ Засимъ, хотя духовное завѣщаніе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ въ 1 рубль съ листа, но неимѣніе подъ рукою гербовыхъ марокъ нисколько не должно стѣснять завѣщателя. Завѣщаніе можно писать на простой бумагѣ, такъ

[1]) Только мусульманамъ Закавказья дозволяется писать на ихъ языкѣ завѣщанія на цѣлой половинѣ листа (Св. Зак. Гр. ст. 1045 и прим.)

Впрочемъ если завѣщаніе написано на цѣломъ листѣ, причемъ текстъ завѣщанія съ подписями свидѣтелей занимаетъ двѣ первыя страницы и часть третьей, а нижняя половина этой страницы оторвана то завѣщаніе не можетъ быть признано недѣйствительнымъ по этой одной причинѣ (рѣш. Кас. Дм. Сен. 1880 г. № 269,)

какъ неприложеніе гербовыхъ марокъ къ завѣщанію при самомъ его написаніи не влечетъ за собою ни недѣйствительности завѣщанія, ни штрфа: гербовой сборъ будетъ взысканъ въ обыкновеномъ размѣрѣ[1]).

2) Завѣщаніе можетъ быть писано *рукою* самаго *завѣщателя* или, по его просьбѣ и съ его словъ, другимъ лицомъ, *переписчикомъ*, которымъ можетъ быть *каждый* грамотный человѣкъ. Завѣщаніе, писанное самимъ завѣщателемъ, какъ болѣе достовѣрное, требуетъ для своей дѣйствительности меньшаго количества свидѣтелей, а писанное чужое рукою-большаго числа ихъ. Поэтому переписчика слѣдуетъ приглашать лишь въ томъ случаѣ, когда завѣщатель неграмотенъ или хотя и грамотенъ, но не можетъ писать по болѣзни. Переписчикъ долженъ *самъ подписать* завѣщаніе и пояснить при подписаніи, съ чьихъ словъ завѣщаніе имъ писано: слѣдуетъ прописать званіе имя, отчество и фамилію завѣщателя.

Кто переписывалъ завѣщаніе, тотъ не можетъ уже *ни подписываться за завѣщателя или свидѣтеля, ни быть свидѣтелемъ завѣщанія*[2]).

Завѣщаніе слѣдуетъ писать *безъ подчистокъ, описокъ, поправокъ и приписокъ* между строкъ, а если бы онѣ все таки оказались, то при подписаніи должно оговорить, что имѣются такія-то поправки или приписки. Если приписки и поправки сдѣланы рукою самаго завѣщателя, то онѣ, впрочемъ, могутъ быть признаны дѣйствительными и безъ оговорокъ, но тѣ изъ нихъ, которыя сдѣланы переписчикомъ, считаются недѣйствительными, если не оговорены въ подписи завѣщателя[3]).

4) *Подпись завѣщателя* составляетъ, конечно, существенную принадлежность. Будетъ ли завѣщаніе писано самимъ завѣщателемъ или, по его просьбѣ, переписчикомъ, оно должно быть подписано завѣщателемъ: онъ долженъ подписать свое имя, отчество, фамилію или прозвище, и, конечно, лучше всего полностью, безъ сокращеній. Фамилія или про-

[1]) Уст. Герб. ст. 13 (п. 8) и 180.
[2]) Св.Зак.Гр.ст. 1048.
[3]) Тамъ же, ст. 1046[1]

звище должны быть *непремѣнно* прописаны полностью. Если имя и отчество означены только начальными буквами, а отчество если и совсѣмъ не прописано, завѣщаніе можетъ быть признано дѣйствительнымъ, если не возникаетъ сомнѣній въ томъ, что оно подписано самимъ завѣщателемъ, а не кѣмъ либо инымъ. Подпись завѣщателя, не знающаго по русски, можетъ быть сдѣлана на томъ *языкѣ*, на которомъ онъ умѣетъ писать[1]). Но *замѣнить подпись* чѣмъ либо инымъ, напр. знакомъ креста, какъ это дѣлали встарину, или приложеніемъ штемпеля, или печати, *рѣшительно нельзя*.

За *неграмотнаго* завѣщателя или за грмотнаго, но *не могущаго писать по болѣзни*, должно расписаться другое лицо, по просьбѣ завѣщателя, которому завѣщатель довѣритъ это. Такое лицо называется *рукоприкладчикомъ*. Въ своей подписи онъ долженъ выразить, по какой изъ указанныхъ причинъ онъ расписывается за завѣщателя.

Слѣпой, но грамотный завѣщатель можемъ самъ подписать свое завѣщаніе, такъ какъ нѣтъ достаточныхъ основаній, чтобы и за такого завѣщателя подписывался рукоприкладчикъ.

Рукоприкладчикомъ можетъ быть не каждый, а только *тотъ, кто можетъ быть свидѣтелемъ завѣщанія* (объ этомъ см. ниже) и при томъ, кто рукоприкладствовалъ за завѣщателя, *не можетъ* уже быть *ни свидѣтелемъ* того-же *завѣщанія, ни переписчикомъ таковаго*[2]).

5) Кромѣ этого, домашнее духовное завѣщаніе *непремѣнно должно быть подписано свидѣтелями* и при томъ *не менѣе, какъ двумя, когда завѣщаніе писано самимъ завѣщателемъ, и не менѣе, какъ тремя, когда завѣщаніе писано переписчикомъ; въ послѣднемъ случаѣ можно ограничиться* также *двумя свидѣтелями*, но только тогда, *когда одинъ изъ нихъ есть* вмѣстѣ съ тѣмъ и *духовный отецъ завѣщателя*, что и должно быть выражено имъ въ его подписи.

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1047.
[2]) Тамъ-же, ст. 1048.

Свидѣтели удостовѣряютъ подлинность завѣщанія, т. е что завѣщаніе, на которомъ они подписались, было имъ предъявлено тѣмъ самимъ лицомъ, именемъ коего оно составлено и подписано, что при этомъ предъявленіи они завѣщателя сами видѣли и что нашли его въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

Отсюда слѣдуетъ, что свидѣтелямъ нѣтъ надобности присутствовать при составленіи, перепискѣ или подписаніи завѣщанія, и что они могутъ даже не знать содержанія завѣщанія. Достаточно, если *самъ* завѣщатель, а отнюдь не кто-либо иной, хотя-бы очень близкій ему человѣкъ, предъявитъ имъ готовое завѣщаніе и признаетъ, что это его собственное завѣщаніе. Если свидѣтели найдутъ при этомъ, что завѣщатель (хотя и больной) не утратилъ памяти и способности сознательно и разсудительно относится къ своимъ дѣламъ, они спокойно могутъ подписать завѣщаніе[1])

Изъ этого слѣдуетъ также, что, напротивъ, подписывать завѣщаніе, которое предъявляется свидѣтелямъ *не* самимъ завѣщателемъ, безусловно нельзя потому, что, не видя завѣщателя, свидѣтель не можетъ лично убѣдиться, дѣйствительно-ли предъявляемое имъ другимъ лицомъ завѣщаніе выражаетъ волю самаго завѣщателя и дѣйствительно-ли завѣщатель находится въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Подписаніе завѣщанія свидѣтелями *послѣ смерти завѣщателя и вообще безъ его воли и согласія* составляетъ тяжкое уголовное преступленіе, подлогъ, караемое арестантскимъ отдѣленіемъ и даже ссылкою въ Сибирь на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія[2]).

Наконецъ, изъ вышеприведеннаго правила слѣдуетъ, что *свидѣтелями завѣщанія не могутъ быть люди неграмотные:* неграмотному человѣку невозможно или крайне затруднительно было бы удостовѣрить впослѣдствіи, что именно эту, а не иную бумагу предъявлялъ ему завѣщатель. Свидѣтели непремѣнно должны быть грамотны, должны сами подписать завѣщаніе и лучше всего, въ самой подписи выразить, что

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1048 и 1050.
[2]) Улож. о Наказ. ст. 1691.

это завѣщаніе дѣйствительно составлено и подписано самимъ завѣщателемъ, предъявившимъ имъ таковое, что завѣщателя они при этомъ лично видѣли, что находятъ его въ здравомъ умѣ и твердой памяти и что подписали они завѣщаніе по просьбѣ завѣщателя.

Подпись свидѣтеля также не можетъ быть замѣнена ни знакомъ креста, ни штемпелемъ, ни печатью, ни какимъ-либо инымъ образомъ. Единственное, но, несомнѣнно, рѣдкое исключеніе изъ этого правила возможно въ томъ случаѣ, когда грамотный свидѣтель, не владѣя рукою по болѣзни, не можетъ самъ писать: за такого свидѣтеля, по его просьбѣ и довѣрію, должно расписаться другое лицо, но только не тотъ, которое подписалось уже за завѣщателя, какъ его рукоприкладчикъ.

Свидѣтелями завѣщанія *могутъ быть* всѣ правоспособные люди, т. е. достигшіе 21 года и нелишенные всѣхъ правъ состоянія, а въ томъ числѣ и монахи, и женщины, за исключеніемъ лишь Черниговской и Полтавской губ., въ которыхъ женщины къ свидѣтельству духовныхъ завѣщаній не допускаются.

Не могутъ быть свидѣтелями, а также рукоприкладчиками за завѣщателя, душеприказчики и опекуны, назначаемые завѣщаніемъ, и близкіе родственники (до 4 степени) и свойственники (до 3 степени) какъ *самаго завѣщателя, такъ и лица*, которому имущество завѣщевается, т. е. ихъ родители, дѣти, внуки и правнуки, родные и двоюродные братья и сестры, прадѣдъ и прабабка, родные и двоюродные дѣдъ и бабка, родные племянники и двоюродные внуки, завѣщателя или наслѣдника по завѣщанію мужъ и жена съ ихъ родителями, дѣдомъ и бабкою, дядею и теткою, внуками, племянниками и дѣтьми отъ другого брака [1]). Но *члены церковнаго причта*, въ пользу котораго завѣщано имущество, *могутъ* быть свидѣтелями этого самого завѣщанія.

Безусловно, какъ уже это упомянуто, *запрещается* одному лицу быть въ одномъ и томъ же завѣщаніи свидѣтелемъ и рукоприкладчикомъ, свидѣтелемъ и переписчикомъ, переписчикомъ и рукоприкладчикомъ, и *необходимо*, чтобы каждое лицо, участвующее въ составленіи духовнаго завѣ-

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1054 и 1055.

щанія, оставалось *только въ одномъ* званіи: свидѣтеля, или переписчика, или рукоприкладчика. Правило это необходимо особенно твердо помнить, такъ какъ оно нарушается чаще другихъ, а несоблюденіе его влечетъ за собою недѣйствительность всего завѣщанія.[1])

Такимъ образомъ, для составленія домашняго духовнаго завѣщанія, когда оно *писано самимъ завѣщателемъ*, необходимо участіе *двухъ* грамотныхъ свидѣтелей.

Когда завѣщаніе *писано не рукою завѣщателя*, но *подписано* самимъ *завѣщателемъ*, необходимо привлечь *четырехъ* лицъ: трехъ грамотныхъ свидѣтелей и переписчика.

Когда завѣщаніе *писано не самимъ завѣщателемъ* и когда *за завѣщателя подписывается другое лицо*, необходимо участіе *пяти* лицъ: трехъ грамотныхъ свидѣтелей, переписчика завѣщанія и рукоприкладчика за завѣщателя.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщаніе пишется не самимъ завѣщателемъ, можно вмѣсто трехъ свидѣтелей ограничиться только двумя, но съ тѣмъ *непремѣннымъ* условіемъ, чтобы въ числѣ сихъ двухъ свидѣтелей былъ *духовный отецъ завѣщателя*, т. е. священникъ, у котораго завѣщатель обыкновенно исповѣдывается или по крайнѣ мѣрѣ исповѣдывался въ послѣднее время предъ составленіемъ завѣщанія

Участію священника, духовнаго отца завѣщателя, законъ придаетъ значеніе особой довѣренности, считая, что свидѣтельство такого лица равносильно свидѣтельству двухъ постороннихъ лицъ. Но значеніе этого участія симъ и ограничивается. Посему такія надписи священниковъ на завѣщаніяхъ, которыми они, какъ-бы должностныя лица, „удостовѣряютъ вѣрность завѣщанія приложеніемъ церковной печати,“ совершенно излишни, а приложеніе церковной печати неумѣстно и излишне, потому что духовное завѣщаніе не есть документъ, который свидѣтельствуется священникомъ по обязанности службы, и печать большей достовѣрности завѣщанію не сообщаетъ, а простыхъ людей можетъ вводить въ заблужденіе, такъ какъ они могутъ полагать, что приложеніе церковной печати достаточно обезпечиваетъ дѣйствительность завѣщанія и въ состояніи покрыть всѣ другіе его недостатки. Помимо этого участіе священниковъ въ составленіи духов-

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1048

ныхъ завѣщаній полезно и желательно, особенно въ деревнѣ, гдѣ, къ сожалѣнію, и по нынѣ въ пріисканіи даже грамотныхъ только людей могутъ встрѣтиться затрудненія. Въ подобныхъ случаяхъ священнику и духовному отцу завѣщателя удобнѣе всего быть не переписчикомъ завѣщанія и не рукоприкладчикомъ за завѣщателя, а свидѣтелемъ, такъ какъ при этомъ (при неграмотности завѣщателя) потребуется еще только три грамотныхъ лица: другой свидѣтель, переписчикъ и рукоприкладчикъ, т. е. такое количество, которое, вѣроятно, окажется въ каждой деревнѣ (причетникъ, учитель, отставной солдатъ и т. п).

Участіе такихъ лицъ, какъ сельскіе старосты и другія сельскія должностныя лица, которые, по неграмотности, вмѣсто подписей, прикладываютъ свои штемпеля (или, какъ ихъ называютъ печати), совершенно безполезно: штемпеля, сколько ихъ не прикладывай, ничего не помогутъ, если на завѣщаніи нѣтъ вышепоясненнаго количества *подписей:* если даже одной только изъ нихъ будетъ не доставать, завѣщаніе недѣйствительно, все ровно, какъ бы оно не существуетъ.

6) *Переписчикъ долженъ подписать завѣщаніе* своимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей. Подпись его на завѣщаніи можетъ быть до подписи завѣщателя или послѣ его подписи и даже вслѣдъ за подписями свидѣтелей. *Завѣщаніе, не подписанное переписчикомъ, недѣйствительно*, но это упущеніе можно исправить тѣмъ, что переписчикъ, не подписавшій завѣщанія, долженъ до истеченія года со дня смерти завѣщателя заявить суду, въ который завѣщаніе будетъ представлено, что завѣщаніе переписано именно имъ. Если заявленіе это подтвердится сличеніемъ почерковъ, завѣщаніе можетъ быть утверждено судомъ къ исполненію.[1])

Переписчикъ долженъ писать *со словъ* завѣщателя, но это не значитъ, что онъ долженъ писать *словами* завѣщателя: онъ долженъ только точно выразить волю завѣщателя, которая, была объявлена ему самимъ завѣщателемъ

7) Подпись свидѣтелей должна быть сдѣлана вслѣдъ за подписью завѣщателя, на томъ-же листѣ, на которомъ

[1]) *Св. Зак. Гр. ст. 1049.*

написано самое завѣщаніе, а не на его оболочкѣ, т. е. не на этомъ листѣ, въ который завѣщаніе вложено[1]).

8) Духовное завѣщаніе, писанное не на одномъ, а на двухъ или нѣсколькихъ листахъ, непремѣнно должно быть *скрѣплено* по листамъ самимъ завѣщателемъ, его рукоприкладчикомъ, или свидѣтелями завѣщанія. *Свидѣтели могутъ только тогда скрѣпить завѣщаніе, когда это право предоставлено имъ самимъ завѣщателемъ и притомъ выражено въ самомъ завѣщаніи.* Скрѣплять должно такъ, чтобы на каждомъ полулистѣ приходилось не менѣе какъ по одному полному слову изъ званія, имени отчества и фамиліи скрѣпляющаго; если число этихъ словъ болѣе числа полулистовъ, то всѣ послѣдующія слова, для котрыхъ не остается отдѣльныхъ полулистовъ, дописываются на послѣднемъ полулистѣ. *Безъ скрѣпы завѣщаніе не дѣйствительно*[2]).

9) Относительно самаго изложенія духовнаго завѣщанія не установлено никакой формы; слѣдовательно, излагать его каждый можетъ такъ, какъ считаетъ это наилучшимъ, не упуская изъ виду, что духовное завѣщаніе есть актъ, которымъ устанавливаются гражданскія *права* близкихъ завѣщателю лицъ, что поэтому оно должно отличаться ясностью и опредѣленностью, такъ какъ неопредѣленное не можетъ быть дѣйствительнымъ.

Посему изъ завѣщанія прежде всего должно быть видно, *когда оно составлено*. Означеніе времени составленія завѣщанія служитъ для отличія ихъ одного отъ другаго, когда ихъ составляется нѣсколько, что не воспрещено закономъ, и имѣетъ особое значеніе, когда возникаютъ споры о завѣщаніи.

Лицо, въ пользу котораго составлено завѣщаніе, и имущество, которое ему назначено, должны быть въ завѣщаніи точно поименованы. Это не значитъ, что нужно писать подробно. Можно употреблять и общія выраженія, лишь-бы они были опредѣленныя и не давали поводовъ къ сомнѣніямъ и двусмысленнымъ истолкованіямъ. Можно писать: моему единственному сыну, половину всего моего имущества, все мое движимое имущество, все мое недвижимое имѣніе, весь мой капиталъ за исключеніемъ 100 р., весь долгъ слѣдую-

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1056.
[2]) Тамъ же, ст. 1046.

щій мнѣ есть такого-то по такому-то документу и т. п.

Завѣщаніе большею частью начинается словами: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа", или: „Во имя Святыя Троицы". Установилось это обычаемъ, по которому каждое дѣло, а тѣмъ болѣе, совершаемое въ предвидѣніи перехода къ иной жизни, слѣдуетъ начинать молитвою и возваніемъ къ Богу. Нѣтъ основаній отступать отъ этого, освященнаго временемъ, обычая.

Изложеннымъ исчерпываются всѣ, въ сущности совсѣмъ не сложныя и простыя правила, соблюденіе коихъ должно вести къ правильному составленію домашняго духовнаго завѣщанія. Еще больше можно уяснить ихъ примѣрами.

Если-бы крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Сѣрый, не имѣющій ни жены, ни дѣтей, а только брата и сестру, пожелалъ-бы, чтобы все его имущество перешло послѣ его смерти не къ брату, человѣку обезпеченному, а къ сестрѣ вдовѣ, ничего не имѣющей, которая къ тому-же при немъ, Сѣромъ, жила и призрѣвала его, то онъ, зная, что по закону все имущество поступаетъ къ брату, а не къ сестрѣ, долженъ составить приблизительно такое завѣщаніе:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа,

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмаго года, Марта пятаго дня. Я, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Сѣрый, живущій въ с. Сосновкѣ, Дубравскаго уѣзда, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, завѣщеваю все безъ изъятія имущество, мнѣ принадлежащее и какое останется послѣ моей смерти, въ полную собственность сестрѣ моей крестьянькѣ Марьѣ Григорьевой, по мужу Головачевой. Завѣщаніе это, мною писанное, своеручно подписалъ: крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Сѣрый.

Что это духовное завѣщаніе составлено и подписано крестьяномъ с. Сосновки Иваномъ Григорьевымъ, Сѣрымъ предъявившимъ мнѣ его и что я его, Сѣраго, при этомъ видѣлъ лично и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти, въ томъ по просьбѣ завѣщателя, свидѣтельствую: крестьянинъ с. Сосновки Михаилъ Ивановъ Коробейникъ.

Въ томъ-же свидѣтельствую. Учитель сельской школы въ с. Сосновкѣ Осипъ Андреевъ Луговой."

Если бы Сѣрый былъ неграмотенъ или хотя и грамотенъ, но по болѣзни не могъ-бы самъ писать, то завѣщаніе должно оканчиваться, примѣрно, такъ:

„. . . . . Завѣщаніе это со словъ неграмотнаго (или немогущаго писать по болѣзни) крестьянина с. Сосновки Ивана Григорьева Сѣраго и по его просьбѣ писалъ учитель сельской школы въ с. Сосновкѣ: Осипъ Андреевъ Луговой.

Завѣщатель крестьянинъ с. Сосновки Иванъ Григорьевъ Сѣрый, а за него неграмотнаго (или немогущаго писать вслѣдствіе болѣзни), по его просьбѣ росписался крестьянинъ того-же села: Ѳома Сергѣевъ Украинецъ.

Что это духовное завѣщаніе крестьянина с. Сосновки Ивана Григорьева Сѣраго, писанное съ его словъ учителемъ Осипомъ Андреевымъ Луговымъ и подписанное за неграмотнаго Сѣраго крестьяниномъ Ѳомою Сергѣевымъ Украинцемъ было намъ самимъ завѣщателемъ Иваномъ Сѣрымъ предъявлено и что мы при этомъ завѣщателя видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти, въ томъ по просьбѣ завѣщателя свидѣтельствуемъ:

Крестьянинъ с. Сосновки Михаилъ Ивановъ Коробейникъ.

Дьячекъ с. Сосновки Петръ Афанасьевъ Преображенскій.

Крестьянинъ с. Сосновки Трофимъ Яковлевъ Ткачъ“.

Вмѣсто двухъ послѣднихъ подписей было-бы достаточно одной, слѣдующей:, Приходской с. Сосновки священникъ и духовный отецъ крестьянина Ивана Григорьева Сѣраго, Павелъ Ѳеодосьевъ Тверской“.

Въ такомъ видѣ завѣщанія эти совершенно правильны. Но они было-бы недѣйствительны и совершено ничтожны если-бы переписчикъ учитель Луговой, сверхъ того и росписался за Сѣраго, или если-бы онъ, кромѣ того, подписался въ качествѣ свидѣтеля въ числѣ двухъ другихъ (когда священникъ не подписываетъ завѣщанія); если-бы рукоприкладчикъ Украинецъ, сверхъ того, переписывалъ-бы тоже завѣщаніе или также подписался въ качествѣ свидѣтеля, когда ихъ не болѣе двухъ (безъ духовнаго отца); если-бы свидѣтель дьячекъ Преображенскій, кромѣ того, что подписалъ завѣщаніе въ качествѣ свдѣтеля, росписался-бы за Сѣраго или переписалъ-бы завѣщаніе.

Вотъ болѣе сложное завѣщаніе:

„Во имя Святыя Троицы.

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмаго года, Марта пятаго дня. Я, крестьянинъ с. Сосновки, Дубравскаго уѣзда, Афанасій Гавріиловъ Бровкинъ, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, на случай моей смерти распредѣляю мое имущество слѣдующимъ образомъ: 1) сыну моему Петру Афанасьеву Бровкину завѣщеваю въ полную собственность пять десятинъ земли съ постройками, пріобрѣтенной мною покупчей крѣпости 3 Февраля 1870 г. у крестьянина Ивана Николаева Шибанова; 2) дочери моей Анастасіи Афанасьевой, въ замужествѣ Телегиной, отдаю въ полную собственность три десятины земли, купленной мною у помѣщика Ивана Григорьева Боева по купчей крѣпости 20 Декабря 1889 г. 3) остальные четыре десятины земли, пріобрѣтенныя мною у того-же Боева по купчей крѣпости 1 Февраля 1894 г., завѣщеваю въ пожизненное владѣніе женѣ моей Ефросиніи Алексѣевой Бровкиной, а въ собственность второй моей дочери Евдокіи Афанасьевой Бровкиной; 4) всю движимость а въ томъ числѣ рабочій и домашній скотъ завѣщеваю тому-же сыну моему Петру Афанасьеву Бровкину въ собственность съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня моей смерти уплатилъ 150 (сто пятьдесятъ) руб. женѣ моей Евфросини и дочерямъ Анастасіи и Евдокіи поровну, т. е. по 50 рублей каждой; 5) слѣдующій мнѣ отъ мѣщанина Ивана Иванова Теодоровича по заемному письму отъ 1 Сентября 1895 г. долгъ въ двѣсти двадцать рублей, по взысканіи таковаго, распредѣлить такъ: 25 р. въ нашу Сосновскую церковь и 25 р. причту этой церкви на поминовеніе о моей душѣ, 25 р. въ пользу нашей сельской школы, 25 р. въ пользу нашей сосновской больницы, 20 р. раздать нищимъ, а 100 руб. оставляю въ собственоость моей женѣ. Душеприказчикомъ для исполненія этой моей воли назначаю брата моего Ивана Гавріилова Бровкина, а опекуншой малолѣтней дочери моей Евдокіи Бровкиной назначаю жену мою Евфросинію Бровкину. Завѣщаніе это писалъ и своеручно подписываю: крестьянинъ с. Сосновки Афанасій Гавріловъ Бровкинъ (или: завѣщаніе это со словъ крестьнина Афана-

сія Гаврилова Бровкина писалъ по его просьбѣ мѣщанинъ Илья Петровъ Кукушкинъ. За неграмотнаго крестьянина с. Сосновки Афанасія Гаврилова Бровкина, по его просьбѣ руку приложилъ отставной старшій писарь Еремей Панфиловъ Бычковъ). Свидѣтельствуемъ, что это завѣщаніе было предъявлено намъ крестьяниномъ с. Сосновки Афанасіемъ Гавріиловымъ Бровкинымъ и что при этомъ онъ, Бровкинъ котораго мы видѣли лично, находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти: приходской священникъ с. Сосновки и духовный отецъ Афанасія Бровкина, Павелъ Ѳеодосьевъ Тверской. Крестьянинъ с. Сосновки Иванъ Ивановъ Михѣевъ".

Если подписи священника нѣтъ, то кромѣ подписи свидѣтеля Михѣева должны быть подписи еще *двухъ* грамотныхъ свидѣтелей

Завѣщанія совершаются на случай смерти и поэтому ихъ нужно *хранить*. Хранить завѣщаніе можетъ самъ завѣщатель, но можетъ для этой цѣли передать его назначаемому имъ наслѣднику, или постороннему довѣренному лицу, или нотаріусу. Можно также отсылать завѣщанія для храненія въ Опекунскій Совѣтъ (въ С.-Петербургѣ), или въ Канцелярію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ Комитетъ сего Общества[1]) Тщательно хранить слѣдуетъ *домашнее* духовное завѣщаніе, потому, что если оно утратится, возстановить его нельзя. Другое дѣло нотаріальное завѣщаніе: такъ какъ подлинное вносится въ книги, сберегаемыя мѣрами правительства, то утратится оно не можетъ: если же будетъ потеряна выданная нотаріусомъ выписъ, то вмѣсто нея легко получить новую.

Недостаточно правильно составить завѣщаніе: какъ *нотаріальное*, такъ *и домашнее* духовное завѣщаніе *необходимо должно быть утверждено судомъ къ исполненію*. Безъ этого ни то, ни другое не имѣетъ никакой силы: только съ утвержденіемъ завѣщанія судомъ оно пріобрѣтаетъ законную силу и подлежитъ исполненію[2]).

Духовныя завѣщанія утверждаются *окружными судами* Для утвержденія завѣщаніе представляется *послѣ смерти завѣщателя* тѣмъ, въ чьихъ рукахъ оно находится, въ

---

1) Св. Зак. Гр ст. 1058 и 1059.
2) Св. Зак. Гр. ст. 1965

окружный судъ, *по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества или по мѣсту постояннаго жительства завѣщателя предъ его смертью*[1]).

Окружный судъ утверждаетъ только тѣ завѣщанія, которыя представлены въ судъ *до истеченія года со дня смерти завѣщателя* (для находящихся заграницею—до истеченія двухъ лѣтъ[2]): завѣщаніе, представленное послѣ этого срока, т. е., напр., по истеченіи года и одного дня, уже не можетъ быть судомъ утверждено и посему останется ничтожнымъ. Если завѣщаніе присылается въ судъ *по почтѣ*, то оно должно быть по крайней мѣрѣ получено въ почтовомъ учрежденіи города, въ которомъ находится судъ, не позже послѣдняго дня годичнаго срока. Дѣйствіе этого правила не примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда наслѣдникъ представитъ неопровержимыя доказательства о пропускѣ срока по невѣдѣнію о самомъ существованіи духовнаго завѣщанія или по другимъ законнымъ причинамъ[3]).

Такъ какъ суду, утверждающему завѣщаніе, необходимо убѣдиться, что упомянутый срокъ не пропущенъ, то при представленіи завѣщанія въ судъ необходимо также представить и *метрическое свидѣтельство* (или только выпись) *о смерти завѣщателя*.

Судъ утверждаетъ духовное завѣщаніе по его разсмотрѣніи *и по допросѣ свидѣтелей, если завѣщаніе домашнее*. Поэтому если изъ самаго завѣщанія не видно, гдѣ живутъ подписавшіе его свидѣтели или если они послѣ подписанія завѣщанія перешли въ другое мѣсто, то, представляя завѣщаніе въ судъ, необходимо указать въ прошеніи, гдѣ живутъ свидѣтели. Допросъ свидѣтелей, живущихъ внѣ мѣста нахожденія суда, производится чрезъ мировыхъ судей, а гдѣ ихъ нѣтъ, чрезъ земскихъ начальниковъ или городскихъ судей[4]).

Утвердивъ завѣщаніе, судъ дѣлаетъ объ этомъ на немъ надпись, публикуетъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ и выдаетъ завѣщаніе наслѣдникамъ[5]). Посему *дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу будетъ только такое завѣщаніе, на*

[1]) Тамъ-же, ст. 1060.
[2]) Тамъ-же, ст. 1063.
[3]) Тамъ же, ст. 1066.
[4]) Св. Зак. Гр. ст. 1050 (и 2 къ ней примѣч.)
[5]) Тамъ-же, ст. 1066 6 и 7

которомъ имѣется надпись объ утвержденіи его судомъ къ исполненію; безъ такой надписи оно никакой силы и значенія не имѣетъ, и представляетъ собою пустую и безполезную бумагу.

Чтобы получить завѣщаніе съ надписью суда объ утвержденіи нужно *предварительно* уплатить: 3 р. актовой пошлины[1]), 3 р. за публикацію, 60 к. канцелярскихъ за надпись и печать[2]), и 1 р. въ гербовый сборъ, если гербовая марка не была приложена къ завѣщанію при его написаніи или при представленіи въ судъ. Деньги эти нужно вносить въ мѣстное казначейство въ распоряженіе суда съ указаніемъ, для какой надобности они вносятся, а полученную изъ казначейства квитанцію нужно представить въ судъ. Если духовное завѣщаніе отсылается въ судъ по почтѣ, *то и означенныя деньги* должно *отсылать* въ судъ *въ одномъ пакетѣ съ прошеніемъ и завѣщаніемъ, адресуя пакетъ въ судъ.* и тогда не будетъ надобности сдавать деньги отдѣльно въ казначейство. На самомъ *прошеніи* должна быть также гербовая 60 копѣечная марка.

Явка по повѣсткѣ суда въ засѣданіе, въ которомъ слушается дѣло объ утвержденіи завѣщанія, *не обязательна*; повѣстки и посылаются даже не во всѣхъ судахъ; *неявка* не можетъ имѣть никакихъ дурныхъ послѣдствій. Нѣтъ даже надобности являтся въ судъ за полученіемъ утвержденнаго завѣщанія: оно *непремѣнно* будетъ выслано судомъ просителю въ мѣсто его жительства, если ходатайствоо бъ этомъ будетъ заявлено, напр., въ прошеніи при которомъ завѣщаніе представлено въ судъ.

Такимъ образомъ, вполнѣ возможно правильно составить духовное завѣщаніе, исходатайствовать утвержденіе его судомъ и получить его наруки съ надписью суда объ утвержденіи, не выѣзжая для этого изъ деревни и, слѣдовательно, не теряя ни времени, ни денегъ на поѣздки въ городъ.

Завѣщаніе есть воля собственника, владѣльца имущества. Собственникъ, пока онъ жывъ. властенъ измѣнить свои прежнія распоряженія по имуществу. Поэтому *завѣщатель воленъ перемѣнить, измѣнить, отмѣнить и совершенно*

---

1) *Уст. о пошл.* ст. 234 и 239, п. 4

2) *Уст. Гр. Суд.* ст. 854. 855 и прим. къ 857.

уничтожить составленное завѣщаніе[1]).

Уничтожить *домашнее* завѣщаніе можно въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. разорвать его, истребить, сжечь. Но нельзя также поступить съ *нотаріальнымъ* завѣщаніемъ. Подлинную нотаріальную книгу, въ которою вписано завѣщаніе, уничтожить нельзя; и сколько не рвите, выданныя нотаріусомъ выписи, наслѣдникъ будетъ послѣ смерти завѣщателя имѣть право получить новою выпись и воспользоваться тѣмъ, что ему въ этомъ завѣщаніи было назначено.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и объ измѣненіи нотаріальнаго завѣщанія Измѣнить или дополнить *нотаріальное* завѣщаніе можно только совершеніемъ другаго, тоже нотаріальнаго завѣщанія. Уничтожить нотаріальное завѣщаніе можно не иначе, какъ совершеніемъ у нотаріуса особаго акта объ уничтоженіи завѣщанія. Если бы кто-либо, совершивъ завѣщаніе нотаріальное, пожелалъ перемѣнить его и для этого составилъ новое завѣщаніе, но домашнее, то *дѣйствительнымъ останется нотаріальное, а домашнее не будетъ имѣть никакого значенія*. Измѣнить или дополнить *домашнее* завѣщаніе можно составленіемъ какъ домашняго, такъ и нотаріальнаго завѣщанія. Дополнительныя домашнія завѣщанія пишутся также, какъ и первоначальныя, но, во избѣжаніе путаницы и споровъ, въ дополнительныхъ завѣщаніяхъ слѣдуетъ указывать, въ дополненіе къ какимъ именно завѣщаніямъ они составлены[2]).

Не всегда, однако, утвержденіе духовнаго завѣщанія ограничивается вышеуказанными расходами. Безмездный переходъ имущества, каковымъ является и переходъ имущества по завѣщанію, обложенъ *наслѣдственною* въ доходъ казны *пошлиною* и посему въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону пошлина эта причитается, духовное завѣщаніе будетъ выдано судомъ не раньше уплаты таковой[3]).

Количество наслѣдственной пошлины опредѣляется судомъ по заявленіямъ наслѣдниковъ о составѣ и цѣнности завѣщеннаго имущества, или казенною платою, если наслѣдники не представятъ въ судъ означеннаго заявленія.

Наслѣдственною пошлиною *не облагаются* вовсе:

---

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1031 и 1032.
[2]) Св. Зак. Гр. ст. 1030.
[3]) Уст. Гр. ст. 1408, примѣч.

а) крестьянскія *надѣльныя* земли вмѣстѣ съ находящимся на нихъ строеніями и другими принадлежностями домашняго хозяйства[1]).

б) вообще всякія земли, находящіяся *въ уѣздахъ*, когда онѣ переходятъ отъ одного супруга къ другому, къ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ, къ родителямъ, дѣду и бабкѣ, прадѣду и прабабкѣ, къ усыновленнымъ дѣтямъ и къ супругамъ дѣтей[2]),

в) имущества, завѣщеваемыя въ пользу церквей, казны и разныхъ учрежденій;

г) домашняя не приносящая доходовъ движимость, кромѣ капиталовъ и товаровъ, составляющихъ предметъ торговли, и

д) всякое вообще имущество, когда оно, переходя къ одному лицу, представляетъ цѣнность не болѣе 1000 руб.

Кромѣ этихъ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наслѣдственная пошлина взыскивается съ имуществъ, переходящихъ:[3])

1) къ лицамъ, указаннымъ выше, въ пунктѣ *б*, въ размѣрѣ *одного* процента, (т. е. уплачивается 1 р. съ каждыхъ 100 р. стоимости имущества);

2) къ пасынкамъ и падчерицамъ, братьямъ и сестрамъ и къ дѣтямъ умершихъ братьевъ и сестръ, въ размѣрѣ *четырехъ* процентовъ (4 р. со 100);

3) къ роднымъ дядямъ и теткамъ и къ двоюроднымъ: братьямъ, сестрамъ, дѣду, бабкѣ и внукамъ,—въ размѣрѣ *шести* процентовъ, и

4) ко всѣмъ другимъ лицамъ, въ размѣрѣ *восьми процентовъ*.

Кому имущество завѣщано, только въ *пожизненное* владѣніе, съ того наслѣдственная пошлина взыскивается въ *половинномъ* размѣрѣ[4]).

Съ долговъ, слѣдующихъ наслѣдодателю, пошлина хотя и взыскивается, но лишь при самомъ взыскиваніи долговъ.

При исчисленіи цѣнности наслѣдственнаго имущества изъ нея исключается все, что наслѣдодатель кому-либо долженъ.

Чтобы судъ имѣлъ возможность при утвержденіи завѣщанія опредѣлить, слѣдуетъ ли въ казну наслѣдственная

---

[1]) Уст. о пошл. ст. 153 п. 2

[2]) Тамъ же ст. 153 п. 5 и 154 п. 1.

[3]) *Уст. о Пошл. ст. 154.*

[4]) *Тамъ же, ст. 155.*

пошлина, и если слѣдуетъ, то сколько именно, наслѣдникъ по завѣщанію или душеприказчикъ долженъ подать въ судъ *особое* заявленіе, которое должно заключать въ себѣ: 1) званіе, имя, отчество и фамилію или прозваніе лица, оставившаго завѣщаніе, съ указаніемъ времени и мѣста смерти этого лица; 2) возможно полное перечисленіе всѣхъ входящихъ въ завѣщаніе недвижимыхъ имѣній, капиталовъ, товаровъ и другой, подлежащей пошлинѣ движимости, съ означеніемъ цѣны каждаго рода имущества особо, а также именованія и числа процентныхъ бумагъ, если о нихъ говорится въ завѣщаніи, и 3) указаніе родства или свойства наслѣдниковъ съ завѣщателемъ, если таковое существуетъ.[1])

Такое заявленіе должно быть, особенно въ отношеніи стоимости завѣщеннаго имущества, подкрѣплено представленіемъ надлежащихъ документовъ[2]), какъ напр. купчими крѣпостями и др. крѣпостными актами, страховыми полисами, если имущество застраховано, удостовѣреніями городскихъ управъ объ оцѣнкѣ имущества для обложенія налогомъ, если имущество городское и т. п.

Заявленіе должно быть подаваемо въ судъ съ копіей которую судъ отъ себя отсылаетъ въ казенную палату, такъ какъ по закону казенной палатѣ ввѣрно наблюденіе за поступленіемъ наслѣдственной пошлины.

Упомянутыя прошеніе и заявленіе могутъ быть, примѣрно, слѣдующія.

Гербовая марка въ 60 к.

Въ N.....Окружный Судъ.

Душеприказчика по духовному Завѣщанію Афанасія Бровкина, крестьянина Ивана Гавріилова Бровкина (или наслѣдника по завѣщанію Афанасія Бровкина, крест. Петра Бровкина), живущаго въ с. Сосновкѣ. Дубровскаго уѣзда.

Прошеніе

Представляя при этомъ подлинное домашнее духовное завѣщаніе крестьянина Афанасія Гавріилова Бровкина, составленное 5 Марта 1897 г., и выданную Сосновскимъ причтомъ метрическую, выпись о смерти завѣщателя, послѣдовавшей 30 того же Марта, прошу утвердить предста-

[1]) Уст. о пошл. ст. 2 прил. къ ст. 161.

[2]) *Тамъ же*, ст. 5

ляемое завѣщаніе къ исполненію и по учиненій на немъ объ этомъ надписи выслать таковое мнѣ по мѣсту моего жительства,

Свидѣтели, подписавшіе завѣщаніе живутъ въ с. Сосновкѣ.

При этомъ прилагаю 7 р. 60 коп. 3 р. актовыхъ 3 р, на публикацію, 1 р. гербоваго сбора (если завѣщаніе этимъ сборомъ не оплачено) и 60 к. канцелярскихъ) и заявленіе о составѣ завѣщаннаго имущества съ копіей.

1 Мая 1897 г. *Крестьянинъ Иванъ Бровкинъ.*

Въ N.....скій Окружный Судъ

Душеприказчика по завѣщ .....

Заявленіе.

Завѣщатель крестьянинъ Афанасій Гавриловъ Бровкинъ умеръ 30 Марта 1897 г. въ с. Сосновкѣ Дубровскаго уѣзда.

Означенное въ домашнемъ духовномъ завѣщаніи его Бровкина, составленномъ 5 того-же Марта, имущество заключается: 1) въ 12 дес. земли, пріобретенной по тремъ, при семъ прилагаемымъ, купчимъ крѣпостямъ, стоющей 1500 р. и находящейся въ Дубравскомъ уѣздѣ; 2) разной домашней утвари, хозяйсовенныхъ орудіяхъ и рабочемъ скотѣ, не приносящихъ дохода и не составляющихъ предмета торговли или промысла, и 3) вь долговомъ капиталѣ на сумму 220 р. по заемному письму Ивана Теодоровича, при семъ представляемому.

Къ этому имуществу по упомянутому завѣщанію Бровкина являются наслѣдниками: его жена Евфросинія Алексѣева и дѣти Петръ и Евдокія Афанасьевы Бровкины и Анастасья Афанасьева Телегина.

Въ виду такого состава завѣщаннаго имущества и такой родственной связи наслѣдниковъ съ завѣщателемъ, прошу освободить наслѣдниковъ отъ уплаты наслѣдственной пошлины и возвратить мнѣ по мѣсту моего жительства представляемые при этомъ документы.

Прилагаю копію сего заявленія.

1 Мая 1897 г. *Подпись.*

Кто не въ состояніи уплатить наслѣдственной пошлины сразу, когда она причитаетя, можетъ просить *Казенную Палату* о разсрочкѣ. По закону разсрочка допускается на

пять лѣтъ, когда пошлина слѣдуетъ съ недвижимаго имущества, и только на одинъ годъ, когда она причитается съ движимаго имущества.

Кто считаетъ, что наслѣдственная пошлина опредѣлена судомъ неправильно, можетъ жаловаться на это судебной палатѣ. Жалоба подается *въ судъ въ двухнедѣльный* срокъ.

На *отказъ* суда въ утвержденіи духовнаго завѣщанія также можно принести жалобу судебной палатѣ, подавая ее также въ судъ. Для этого полагается *мѣсячный* срокъ[1]).

Но кто находитъ, что представленное въ судъ завѣщаніе не подлежитъ утвержденію, тотъ можетъ достигнуть неутвержденія, не иначе, какъ *предъявивъ исковымъ порядкомъ споръ о недѣйствительности завѣщанія*[2]). Часто съ этою цѣлью въ судъ подаются прошенія, но онѣ сами по себѣ не могутъ по закону препятствовать утвержденію завѣщанія; слѣдовательно, подавать ихъ совершенно безполезно: это напрасная только трата денегъ. Какъ сказано, нужно предъявить искъ, а это дѣло довольно трудное. Кто не знаетъ *какъ* это дѣлается, и есть ли достаточное законное *основаніе* для спора, тому необходимо предварительно посовѣтоваться съ человѣкомъ свѣдущимъ, потому что неправильный споръ ведетъ только къ издержкамъ и расходамъ, которые въ свою очередь, могутъ привести къ разоренію.

Совѣты по судебнымъ дѣламъ подаются адвокатами. Но обращаться за совѣтами слѣдуетъ только къ тѣмъ изъ нихъ, которые называются *присяжными повѣренными*, такъ какъ они присягаютъ, принимая званіе повѣреннаго, или къ тѣмъ которые имѣютъ отъ суда свидѣтельство на право веденія чужихъ дѣлъ и называются *частными повѣренными*.

Такіе повѣренные большею частью живутъ въ городахъ, въ которомъ находятся окружные суды. Прибывъ въ городъ, нужно избѣгать разныхъ проходимцевъ, въ обиліи снующихъ по улицамъ, постоялымъ дворамъ и вблизи суда, *выдающихъ* себя за адвокатовъ и старающихся поймать въ свои руки простаго человѣка, чтобы высосать изъ него все, что можно, не принеся ему никакой, конечно, пользы. Нужно прямо обращаться къ присяжнымъ или частнымъ повѣреннымъ.

[1]) Св. Зак. Гр. ст. 1066[9].
[2]) *Тамъ-же*, ст. 1066[10].

Проще всего отправиться въ судъ, гдѣ у нихъ обыкновенно имѣется своя отдѣльная комната. Въ судѣ, въ сѣняхъ или въ пріемной комнатѣ, каждый судейскій служитель (курьеръ) и каждый чиновникъ всегда укажутъ комнату повѣренныхъ.

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ способовъ совершенія духовныхъ завѣщаній, существуетъ еще одинъ и при томъ наиболѣе простой. *Онъ установленъ только для лицъ крестьянскаго сословія и только въ отношеніи имущества, цѣна котораго не превышаетъ ста рублей*, и заключается въ слѣдующемъ: крестьянинъ, желающій распорядиться на случай своей смерти своимъ имуществомъ стоимостью не болѣе 100 р., долженъ отправиться въ *свое* волостное правленіе и здѣсь въ присутствіи членовъ волостнаго правленія и не менѣе двухъ постороннихъ свидѣтелей объявить свою волю, которая записывается волостнымъ писаремъ въ установленную книгу сдѣлокъ и договоровъ, подписывается завѣщателемъ, членами правленія и свидѣтелями и представляетъ собою такое законное завѣщаніе, которое *не* нуждается въ утвержденіи его судомъ къ исполненію, такъ какъ по закону имѣетъ силу судебнаго доказательства. Завѣщателю выдается точная выпись всего, что вписано въ книгу[1]).

[1]) *Общ. Пол. ст. 110*, прим. 2.

Книги того-же автора:

Ограничительные законы по землевладѣнію въ западномъ краѣ,

съ мотивами и разъясненіями.

Цѣна 30 копѣекъ.

ОХРАНИТЕЛЬНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

Практическое пособіе къ веденію безспорныхъ дѣлъ.

Содержаніе: Открытіе и охраненіе наслѣдства. Утвержденіе наслѣдственныхъ правъ. Положеніе о наслѣдственной пошлинѣ. Раздѣлъ наслѣдства. Выкупъ родовыхъ имуществъ. Удостовѣреніе безвѣстнаго отсутствія. Укрѣпленіе права собственности по давностному владѣнію. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ. Узаконеніе дѣтей. Усыновленіе. Уничтоженіе довѣренности. Обезпеченіе доказательствъ

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Сборникъ узаконеній, относящихся до преобразованія суда въ Сибири.

1897 г. **Цѣна 1 руб.**

УЧРЕЖДЕНІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

Сводъ законовъ, правилъ, распоряженій и разъясненій, относящихся до учрежденія судебныхъ установленій и судебнаго управленія.

1897 года. **Цѣна 3 руб.**

Уставъ о гербовомъ сборѣ 1900 г. со всѣми разъясненіями, Алфавитный перечень, актовъ и документовъ, составленный на осн. 10 ст. того-же Уст., съ приложеніемъ всѣхъ, относящихся до герб. сбора, правилъ инструкцій. 1903 г. **Цѣна 1 руб. 50 коп.**

Выписывать можно изъ юридическаго книжнаго магазина ***Николая Кирилловича Мартынова*** *въ С.-Петербургѣ, (уг. Невскаго и больш. Садовой № 50–15).*